

# پژوهش‌های قرآن و حدیث

**Quranic Researches and Tradition**

Vol. 53, No. 2, Autumn & Winter 2020/2021

سال پنجم و سوم، شماره دوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۹

DOI: 10.22059/jqst.2021.312908.669631

صص ۴۱۸-۳۹۱ (مقاله پژوهشی)

## تبیین مفاهیم کلیدی سوره بر پایه تحلیل مبتنی بر پیکره<sup>۱</sup> (بررسی موردی سوره شوری)

جلال الدین غراب<sup>۲</sup>، محمد جواد نجفی<sup>۳</sup>

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۹/۸/۲۵-تاریخ پذیرش مقاله: ۹۹/۱۲/۲۳)

### چکیده

تبیین مفاهیم کلیدی سوره به منظور نشان دادن انسجام معنایی آن یک امر اساسی و در عین حال چالش برانگیز است. غالب مفسرین برای این منظور از روش‌های کیفی استفاده می‌کنند که می‌تواند از گرایش‌های نظری و ذهنیت فردی متأثر گردد. تحلیل مبتنی بر پیکره با روش‌های کمی و آماری می‌تواند به طور نسبی ادله‌عینی مصنون از تأثیرات مذکور، در جهت پیشبرد تحلیل کیفی فراهم کند. در این تحقیق با استفاده از تحلیل پیکره، واژه‌های کلیدی یک سوره را شناسایی کرده و سپس با واکاوی معانی آنها و مفاهیم کلیدی مرتبط، الگوی منسجمی از آنها ارائه می‌دهیم. در این تحقیق با بررسی موردی سوره شوری نشان خواهیم داد؛ علاوه بر مفهوم «وحی و رسالت» که توجه مفسرین را به خود معطوف نموده، سوره در لایه‌های بالاتر خود به مفاهیم «قدرت و اختیار مطلق» خداوند و «ولی بودن» وی اشاره دارد و مفهوم «وحی و رسالت» در حقیقت از مصادیق تحقیق مفاهیم فوق می‌باشد.

**کلید واژه‌ها:** انسجام معنایی، تحلیل پیکره، سوره شوری، مفاهیم کلیدی.

۱. Corpus-Based Analysis.

۲. کارشناس ارشد تفسیر و علوم قرآن دانشگاه قم (نویسنده مسئول)؛

Email: ghorab.j@gmail.com

۳. دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه قم؛

Email: mj.najafi@qom.ac.ir

## ۱. مقدمه

### ۱.۱. بیان مسئله

تبیین مفاهیم کلیدی یک سوره در تفاسیری که به دنبال نشان دادن انسجام معنایی سوره‌ها می‌باشند، امری مطلوب و در عین حال همراه با چالش می‌باشد. شیوه‌هایی که مؤلفین برای این منظور از آن‌ها استفاده می‌کنند، عمدتاً کیفی بوده و به گزینش‌ها و تصمیم‌هایی منتهی می‌گردد که معمولاً متأثر از گرایش‌های نظری و ذهنیت فردی می‌باشد، به عبارتی دیگر روش فرد-محور است. برای نمونه، یک شیوه معمول می‌تواند تکیه به مضامینی باشد که در صدر سوره به آن اشاره می‌شود و در صورتی که در اثناء و انتهای سوره تکرار گردد، آن‌گاه آن مضامین می‌توانند گزینه‌ای مناسب و منطقی برای محوری بودن باشند. این شیوه را می‌توان به عنوان مثال در تفاسیری همچون المیزان [۶، ج ۱۸، صص ۵-۶] و فی ظلال القرآن [۵، ج ۵، صص ۳۱۳۶-۳۱۳۷]، در تفسیر سوره شوری مشاهده نمود. این شیوه هرچند در نکاه اول قابل پذیرش است، اما این احتمال وجود دارد که الگوی یاد شده از الگوهایی باشد که مؤلف از پیش با آن‌ها آشنا است و در مواجهه با متن با توجه به محتوای آن، همان الگو را انتظار داشته باشد.<sup>۱</sup> توجه به این امر به خصوص در مورد سوره‌های قرآن که می‌تواند از لایه‌های پنهان معانی برخوردار باشد، می‌تواند حائز اهمیت باشد. استفاده از روش‌هایی مبتنی بر پیکره که در آن‌ها ویژگی‌های متن همچون واژگان-کلیدی<sup>۲</sup> بر پایه آمار و عینیت متن تعریف می‌شوند، به میزان زیادی مصون از گرایش‌های نظری و ذهنیت فردی محقق می‌باشند [۱۲، ص ۹۰].

هنگامی که سخن از تحلیل مبتنی بر پیکره می‌شود، معمولاً آنچه که در ذهن تداعی می‌شود جستجوی توده انبوهی از داده‌های متنی به منظور کشف الگوهای معنادار در آن‌ها به کمک محیط‌های نرم‌افزاری است. هرچند روش‌ها و ابزارهای بدیعی در همین راستا جهت تحلیل متن خلق شده‌اند، اما باید ریشه و پیشینه تحلیل مبتنی بر پیکره را در گذشته دانست. آغاز این پیشینه را باید از معجم‌هایی دانست که در گذشته برای برخی از کتاب‌های با ارزش تهیه می‌گردید. این معجم‌ها با فراهم کردن فهرستی از الفاظ و واژگان، همراه با مختصات دقیق آن‌ها در متن، محقق را قادر می‌ساخت که به بررسی معانی گسترده واژگان در جای جای متن پرداخته و به کشف الگوهایی از معانی

۱. برای مثال در عبارت‌هایی همچون محور، موضوع محوری و یا هدف اصلی سوره به شکل ناخواسته، کلام الهی را مقید به یک الگویی ساده و یک وجهی می‌نماییم، حال آنکه استعاره «کلید» یا «کلیدی»، چنین تصویری را تداعی نمی‌کند و شاید بهتر باشد از وجود مدل یا الگویی منسجم از مفاهیم کلیدی در سوره سخن بگوییم.

2. Keywords.

واژگان دست یابد که وی را در فهم زبان متن یاری می‌رساند. برخی پیشینه‌این شیوه تحلیل را به قرن سیزده میلادی می‌رسانند که در آن سده، اندیشمندان عیسوی به ایجاد فهرست جامعی از واژگان کتاب مقدس، به صورت ایندکس دست زدند [۱۷، ص ۳]. به تدریج با پیشرفت ابزارها و امکان ذخیره الکترونیکی متون و پردازش سریع آن‌ها با برنامه‌های کامپیوترا مسیر برای ابداع روش‌های جدید، جهت تحلیل متون هموار گردید. عمدۀ این روش‌ها معمولاً به صورت کمی و بر اساس بسامد واژه‌ها است و به تحلیل کمی موسوم می‌باشد.

پیکره یک مجموعه بزرگ گردآوری شده از داده‌های متنی و زبانی به صورت الکترونیکی می‌باشد که می‌توان در محیط‌های نرمافزاری جهت کشف الگوهای ساختاری و معنایی مورد پردازش قرار داد و آن‌گاه الگوهای کشفشده را به کل زبان تعمیم داد. محیط نرمافزاری انواع عملیات آماری را جهت تحلیل داده‌ها در اختیار محقق قرار می‌دهد. از کاربردی‌ترین این عملیات می‌توان به امکان مشاهده لیستی از سطرها که در آن‌ها یک واژه خاص، استعمال شده است، امکان محاسبه بسامد واژه‌ها و نمایش ترتیبی آن‌ها براساس بسامد، امکان مقایسه دو پیکره جهت تعیین واژه‌های کلیدی، امکان تحلیل واژه‌ایی که گرایش به هم‌جواری<sup>۱</sup> با یکدیگر دارند و ابزارهای متنوع دیگر اشاره داشت.

فرآیندهای مختلف تحلیل پیکره از جمله تعیین واژه‌های کلیدی که بر اساس متغیرهای کمی انجام می‌گیرند، برای هر محقق قابل پذیرش می‌باشند؛ زیرا آن‌ها کمی و به طور نسبی مستقل از ذهنیت و پیش‌داشتهای محقق می‌باشند. برای مثال فراوانی یا بسامد یک واژه که یک متغیر کمی است، در صورت داشتن مقداری غیرمتعارف، می‌تواند به عنوان معیاری جهت تعیین واژه‌های کلیدی متن استفاده گردد. برای تعیین واژه‌ایی با بسامد غیرمتعارف لازم است که بسامد آن‌ها در متن مورد مطالعه با بسامد همان واژه‌ها در یک پیکره همگن از متون مقایسه گردد. پیکره اخیر را «پیکره مرجع»<sup>۲</sup> و در مقابل، متن مورد مطالعه را «پیکره هدف»<sup>۳</sup> می‌نامند.

واژه‌های کلیدی، نشانه‌ها و کلیدهایی می‌باشند که محقق را به موضوعات یا مفاهیم کلیدی متن هدایت می‌کنند. پس از تعیین واژه‌های کلیدی معمولاً نوعی وابستگی معنایی بین آن‌ها وجود دارد. همچنین ممکن است بین آن‌ها و واژه‌های هم‌جوار آن‌ها چنین وابستگی‌هایی وجود داشته باشد که با دسته‌بندی واژه‌ها و بررسی متن روشن تر گشته و به الگوهای معناداری از ارتباط بین مفاهیم کلیدی منجر می‌گردد.

- 
1. Collocation Analysis.
  2. Reference Corpus.
  3. Target Corpus.

نتایج تحلیل گمی بستری فراهم می‌کند که تحلیل کیفی در آن بستر جریان می‌یابد. تحلیل کیفی معمولاً با نگاهی از بالا به پایین<sup>۱</sup> و با در نظر گرفتن همه دانش‌هایی که محقق در اختیار دارد انجام می‌گیرد. در صورت مؤثر بودن هر دو نوع تحلیل، حاصل و نتیجه به مدلی از مفاهیم با انسجام معنایی منتهی می‌گردد که علاوه بر تقویت دانش پیشین، اطلاعات جدیدی فراهم ساخته و موجب اعتبار روش می‌گردد.

## ۱.۲. مروری بر پیشینه

به‌دلیل خاستگاه زبان‌شناسی پیکره، عمدۀ تحقیقات و استفاده از ابزارهای و روش‌های آن در حوزه زبان و ادبیات غرب صورت گرفته است. در آغاز عمدۀ تحقیقات با هدف شناخت سبک و شیوه یک گرایش ادبی و یا شناخت ویژگی‌های ادبی آثار برجسته بوده است [۱۳؛ ۱۵ و ۲۳]، اما با توجه به دستاوردهای آن در این حوزه به حوزه‌های دیگر زبان‌شناسی از جمله تحلیل گفتمان، مطالعات ترجمه، آموزش زبان، مطالعات رسانه در زبان‌شناسی کاربردی [۱۶، صص ۳-۴] و نیز حوزه‌های دیگر زبان‌شناسی همچون زبان‌شناسی شناختی گسترش یافته است.

در زبان فارسی استفاده از روش‌های کمی به شکل محدود، در برخی از مقالات دیده می‌شود. برای مثال در روشی که به تحلیل محتوی موسوم است، در ابتدا با تعریف مجموعه‌ای از عناوین موضوعی که به شکل کلی مرتبط با متن می‌باشد محقق تلاش می‌کند، واحدهایی از متن را تحت عناوین مزبور گردآوری کند؛ سپس با شمارش کمی آن واحدها در هر مجموعه، بسامد عناوین را تعیین کرده و مشخص کند کدام عناوین بیشترین وزن را در متن به خود اختصاص داده‌اند[۴]. در این روش در همان مرحله نخست آشکار است که گزینش محقق در تعیین عناوین موضوعی به شکل مؤثری دخالت دارد. در برخی دیگر از تحقیقات به بسامد واژه‌های متن توجه شده است، اما پیکرهای به عنوان مرجع مقایسه تعریف نشده است، از این روی نمی‌توان با اطمینان از غیرمتعارف بودن بسامد برخی از واژه‌ها و در نتیجه کلیدی بودن آن‌ها سخن گفت و چه بسا برخی از واژه‌های کلیدی با بسامد پایین وجود داشته باشند که با این روش مورد اعتماد قرار می‌گیرند [۲].

در این رابطه باید به این مسئله اشاره داشت که تحقیق در حوزه‌های بینارشته‌ای به خصوص بین حوزه‌های قدیمی و جدید همچون حوزه ادبیات و الهیات با حوزه‌های جدید زبان‌شناسی به کندی شکل می‌گیرند و هنوز در آغاز فرآیند به کارگیری روش‌ها و

---

1. Top-Down.

یافته‌های شاخه‌های جدید زبان‌شناسی در حوزه ادبیات فارسی و متون دینی می‌باشیم. امید است که تحقیق حاضر بتواند مفید بودن این نوع تحقیقات را آشکار کند. البته در حوزه زبان عربی و زبان قرآن گروهی از محققین دانشگاه لیدز انگلستان، پیکره‌هایی برای این منظور یعنی بسترسازی تحقیقات بینارشته‌ای فراهم نموده‌اند که در ادامه، مروری بر آن‌ها خواهیم داشت.

یکی از گروه‌های تحقیق و توسعه در زمینه پیکره زبان عربی کلاسیک و معاصر در دانشگاه لیدز<sup>۱</sup> انگلستان فعالیت می‌کنند که بنا به گفتۀ محققین آن، این دانشگاه قریب یک قرن است که بر روی زبان عربی کار می‌کند. حاصل این تلاش‌ها مجموعه متنوعی از پیکره‌های زبان عربی است که با توجه به اهداف خاصی که در تیم تحقیق این دانشگاه دنبال می‌شوند، تولید گردیده‌اند. هدف عمده این تیم حول پردازش ماشینی زبان عربی می‌باشد که در این راستا پیکره‌ها می‌توانند نقش مهمی داشته باشند. از جمله پیکره‌های زبان کلاسیک عربی علاوه بر پیکره‌های زبان معاصر عربی که توسط تیم تحقیق این دانشگاه تولید شده موارد زیر است [۱۱]:

Quranic Arabic Corpus with several layers of linguistic annotation; QurAna Quran pronoun anaphoric co-reference corpus; QurSim Quran verse similarity corpus; QurAny Quran corpus annotated with English translations and verse topics; Boundary-Annotated Quran Corpus; Quran Question and Answer Corpus; Multilingual Hadith Corpus and Corpus for teaching about Islam.

نخستین مورد از موارد فوق یعنی پیکره زبان عربی قرآن یکی از مهمترین منابعی است که در اختیار عموم محققین زبانشناس زبان عربی و قرآن پژوهان قرار گرفته است.<sup>۲</sup> در این پیکره برای هر واژه قرآنی همه مشخصه‌های صرفی و نحوی آن به همراه ترجمه واژه آمده است. این پیکره به طور اخص هر آنچه که در زمینه مطالعه زبان، زبانشناسی و زبانشناسی رایانه‌ای زبان عربی قرآن نیاز محققین می‌باشد فراهم آورده و همچنین راه مطالعه و تحقیق در باب ساختار زبان عربی کلاسیک را هموار ساخته است.

دسترسی به این پیکره از طریق رابط وب می‌باشد و عملیاتی مانند جستجو و مشاهده آیات شامل واژه خاص فراهم شده است. علاوه بر آن مجموعه‌ای از برنامه‌ها به زبان جawa به عنوان نمونه در اختیار محققین گذاشته شده است که در صورت نیاز به عملیات پیچیده‌تر با بهره‌گیری از آن‌ها، برنامه مورد نیاز خود را بنویسند. این امر به گسترش به کار گیری پیکره به منظور انجام تحقیق‌هایی با اهداف متنوع و پیچیده کمک می‌نماید، اما از سوی دیگر بار نوشتن برنامه بر دوش محقق خواهد بود.

1. Leeds.

2. corpus.quran.com.

از آنجایی که هدف عمدۀ در تحقیق حاضر کشف الگوهای معنایی براساس واژه‌های کلیدی متن می‌باشد و پیکرهٔ فوق عمدتاً ویژگی‌های ساختاری، صرفی و نحوی واژه‌ها را توصیف نموده است، از این روی پیکرهٔ مورد نیاز، با استفاده از امکانات نرم‌افزارهای مختلف از جمله بسته نرم‌افزاری جامع التفاسیر نور (جهت تهیه لیست آیات مورد نیاز) و برنامه‌های Microsoft Office تهیه گردیده و برای تحلیل آماری نیز از نرم‌افزار AntConc [۱۰] که یکی از برنامه‌های مطرح تحلیل پیکره [۹] می‌باشد استفاده شده است. توضیحات بیشتر پیرامون پیکرهٔ تهیه شده در بخش (۲-۲) ارائه می‌گردد.

## ۲. روش‌شناسی

### ۲.۱. روش تحلیل مبتنی بر پیکره (پیکره‌بنیاد)

در نگاه اول تحلیل پیکره به عنوان یک روش جهت تحلیل متن شناخته می‌شود. هر چند این موضوع مورد پذیرش بسیاری از زبان‌شناسان می‌باشد، اما برخی بر این باورند که آن را باید به عنوان یک نظریه در نظر گرفت. مقصود این گروه این است که تنها منبع شناخت زبان، پیکره است و نظریه‌های دیگر زبان بدون آن اعتبار چندانی ندارند [۱۸، صص ۱۴۷-۱۵۲]. در تحقیق حاضر بیشتر بر جنبه ابزاری بودن پیکره تکیه می‌گردد؛ بنابر این پیرامون نظریات زبان‌شناسان مذکور، بحثی مطرح نمی‌شود، اما برای آشنایی با مبانی تحلیل پیکره که مورد پذیرش ضمنی است به برخی از آن‌ها می‌پردازیم.

یکی از کمیت‌های اساسی در تحلیل پیکره، بسامد یا فراوانی می‌باشد. فرض مبنایی که موجب اهمیت بسامد می‌شود این است که بسامد غیرمتعارف یک واژه (یا هر عبارتی) در متن می‌تواند نشان از نقش کلیدی و محوری آن واژه (یا عبارت) در متن باشد. هرگاه این واژه، محتوایی<sup>۱</sup> باشد، آن‌گاه این نقش معنایی است و بسامد غیرمتعارف، بیشتر دلالت بر گسترش دامنه و شدت معنایی واژه می‌کند (مفهومی نزدیک به این اصل را در زبان عربی نیز مشاهده می‌کنیم؛ آنجا که فعل ثلاثی هنگامی که به باب‌هایی با اوزان مختلف می‌رود، اضافه شدن حروف را معمولاً دلالت بر افزایش دامنه و شدت معنای اصلی فعل ثلاثی می‌دانند). هرگاه این واژه عملکرد نحوی و دستوری

۱. بهطور کلی واژه‌ها از جنبه ارتباط آن‌ها با ساختار و یا معنای جمله به دو دسته تقسیم می‌شوند: برخی از آن‌ها نقش محتوایی دارند، یعنی آنکه معنی آن‌ها مهمترین کارکرد و ویژگی آن‌ها می‌باشد؛ اسم‌ها، افعال، صفات و قیود از جمله این واژه‌ها می‌باشند. برخی دیگر اطلاعات چندانی نداشته، بلکه نقش آن‌ها نحوی و دستوری بوده و به ایجاد ساختار جمله کمک می‌نمایند؛ از جمله انواع ضمائر، حروف ربط همچون «واو» و «فاء» عاطفه و حروف جر در زبان عربی.

داشته باشد، آن‌گاه بسامد غیرمتعارف، بیشتر دلالت بر اهمیت ساختاری واژه دارد. در طراحی و ایجاد پیکره به استثناء پیکره‌های خاص، پیکره خود عموماً یک نمونه بزرگ از کل نامحدود زبان متن می‌باشد، از این روی نتایجی که بر اساس تحلیل نمونه به دست می‌آید توصیفی از گرایش کلی و محتمل ویژگی‌های زبان متن می‌باشد که در نمونه خود را به شکل عینی نشان داده‌اند. بنابراین تا زمانی که روش‌های عینی‌تری این نتایج را تغییر ندهد، آن‌ها دارای اعتبار بوده و قابل پذیرش می‌باشند. بر این اساس عمومیت دادن نتایج، نوعی برآورد تخمینی از گرایش زبان متن می‌باشد و باید به این مبنای تحلیلی توجه داشت. پیکره نمونه باید به اندازه‌ای بزرگ باشد که بتوان آن را نماینده و نمونه کاملی از ویژگی‌های زبان متن دانست. اما در شرایطی ممکن است بتوان کل زبان مرتبط را گردآوری نمود و آن را به عنوان پیکره مورد تحلیل قرار داد، در این حالت تحلیل پیکره به نتایجی منجر می‌شود که بر کل زبان اطلاق داشته و در آن صورت لزومی به عمومیت دادن نتایج و سخن از برآورد و گرایش تخمینی نمی‌باشد [۱۳، صص ۱۵-۱۳]. پیکره مورد تحلیل در این تحقیق، تمام زبان متن (قرآن) را در بر می‌گیرد؛ بنابر این نتایج آن با اطمینان بیشتری قابل استناد است.

از مبنای دیگر تحلیل پیکره، فرض عینی بودن آن می‌باشد که در حقیقت توصیفی از ویژگی روش‌های به کار رفته در تحلیل می‌باشد، یعنی این روش‌ها به میزان زیادی عینی و مستقل از گرایش و گزینش‌های محقق است [۱۳، صص ۱۶-۱۹].

علاوه بر مبنای ذکر شده برخی از روش‌ها و تکنیک‌های به کار رفته در تحلیل پیکره، مبنای نظری ویژه خود را دارند؛ برای مثال تحلیل همچواری واژه‌ها با این فرض ضمنی و مبنایی همراه است که هر گاه واژه‌هایی به همچواری با واژه خاصی گرایش و تمایل دارند، آن‌گاه بین آن‌ها و واژه مذکور نوعی وابستگی ساختاری یا معنایی وجود دارد، به نحوی که می‌توان با تحلیل این وابستگی وجود سبک‌شناسانه یا معناشناسانه متن مورد نظر را تبیین ژرف‌تری نمود.

روش‌ها و عملیات پایه همچون تهیه لیست مرتب‌شده‌ای از واژگان پیکره بر اساس بسامد و نیز مشاهده سطرهای حاوی یک واژه خاص، بخشی از آمار توصیفی محسوب می‌گردد؛ اما تحلیل پیکره به عملیاتی فراتر از موارد مذکور وابسته است. لیست بسامد واژه‌ها، اطلاعات چندانی برای تحلیل پیکره و بررسی الگوهای ساختاری و معنایی فراهم نمی‌کند، بلکه خود داده‌های خامی می‌باشند که در عملیات دیگر به کار می‌روند. با این وجود لیست فوق می‌تواند برای کسانی که با طرح مواد درسی برای زبان سروکار دارند، راهنمای مناسبی باشد [۱۶، صص ۴۸-۵۳].

یکی از روش‌های مهم در تحلیل پیکره متنی، بررسی اجزای کلیدی متن اعم از ساختاری یا معنایی آن می‌باشد. این اجزاء هر کدام می‌توانند در سطوح مختلفی مورد تحلیل قرار گیرند. برای نمونه هرگاه واژگان یک متن را از جنبه ساختاری تحلیل نمود، آن‌گاه با تعیین مناسب واژه‌های کلیدی می‌توان ویژگی‌های سبکی متن را شناسایی نمود و هرگاه آن‌ها را از جنبه معنایی تحلیل کرد می‌توان به مفاهیم و موضوعاتی که متن پیرامون آن‌ها است دست یافت. واژه‌های کلیدی یک پیکره، معمولاً واژگانی تعریف می‌شوند که بسامد آن‌ها به شکل غیرمعمول بالا است. این تعریف نخستین بار توسط «مایک اسکات»<sup>۱</sup> [۲۰]، تهیه‌کننده برنامه WordSmith، یکی از اولین و مطرح‌ترین محیط‌های نرم‌افزاری تحلیل پیکره ارائه گردید [۹] و به تدریج صفت «غیرمعمول» شکل آماری در فضای احتمالات گرفت [۲۲، ص ۲۳۶]، به این نحو که با تهیه و ایجاد یک پیکره که به طور تخمینی نمونه جامعی از زبان مرتبط با پیکره مورد مطالعه است و مرجع قرار دادن آن، بسامد (نسبی) واژه‌های پیکره مورد مطالعه با بسامد (نسبی) همان واژه‌ها در پیکره مرجع مقایسه می‌شود.

میزان معناداری اختلاف بسامدها برای هر واژه در یک فرآیند آماری و در فضای احتمالات آزمون می‌شود. برای این منظور فرض اولیه‌ای موسوم به فرض تهیه<sup>۲</sup> مبنی بر آنکه بین بسامدها اختلافی وجود ندارد و آنچه که در مشاهده، روی داده یک تصادف است، مورد آزمون قرار می‌گیرد. برای آزمون این فرض از تست‌های شناخته شده همچون تست  $\chi^2$  (chi-squared) و یا  $G^2$  (log-likelihood) استفاده می‌شود. برای این منظور مقدار فرمول  $\chi^2$  یا  $G^2$  برای مقادیر مشاهده شده، محاسبه می‌گردد، سپس این مقدار با داده‌های جدول تعریف شده‌ای که مقادیر بحرانی را به ازای درجه آزادی و احتمال خطا نشان می‌دهد، مقایسه می‌گردد. هرگاه مقدار محاسبه شده از مقدار بحرانی بزرگتر باشد، در آن صورت اختلاف مشاهده شده در بسامد نمی‌تواند از روی تصادف و شанс باشد و معنادار خواهد بود. برای مثال اگر درجه آزادی ۱ باشد و احتمال خطا را یک صدم درصد ( $p < 0.0001$ ) فرض نماییم، در آن صورت هرگاه مقدار محاسبه شده از مقدار جدول بزرگتر باشد، آن‌گاه می‌توان گفت که اختلاف بسامد مشاهده شده با ۹۹,۹۹ درصد اطمینان نمی‌تواند از روی تصادف باشد. مقدار محاسبه شده به «معناداری آماری»<sup>۳</sup> موسوم است که در حقیقت ضریبی است که میزان اطمینان از معناداری اختلاف را نشان می‌دهد. این میزان در عمل، ملاکی برای کلیدی بودن واژه، تبدیل شده

- 
1. Mike Scott.
  2. Null Hypothesis.
  3. Statistical Significant.

است. هرچند به صورت غیرمستقیم در محاسبه ضریب معناداری، اختلاف بسامدها ملاحظه شده است، اما همان طور که اشاره شد هدف از محاسبه آن تنها آزمون فرض تهی است. اسکات [۲۱] خود با ملاحظه این موضوع به تحلیل گر پیکره توصیه می‌کند که این مقادیر نمی‌تواند به عنوان رتبه‌بندی واژه‌ها از جنبه کلیدی بودن آن‌ها به کار رود و در نتیجه نمی‌توان با مقادیر محاسبه شده، مقیاسی برای کلیدی بودن بناء نمود. برخی از زبان‌شناسان از جمله «گابریالتوس»<sup>۱</sup> [۱۴] این لغتش در تعریف مفهوم «کلیدی بودن» را بررسی و نقد نموده و با توجه به این امر و به منظور داشتن مقیاسی جهت اندازه‌گیری این متغیر به صورت کمی، توابع آماری دیگری موسوم به «اندازه-اثر»<sup>۲</sup> را مناسب می‌داند که مقادیر حاصل از آن‌ها را می‌توان به عنوان مقیاسی برای رتبه‌بندی واژه‌های کلیدی در نظر گرفت. برخی از این توابع در روابط ۱ الی ۳ به نمایش درآمده است و انتخاب یکی از آن‌ها بستگی به آن دارد که کدامیک، برای محقق گویایی بیشتری فراهم می‌کند، زیرا انتخاب هریک در رتبه‌بندی واژه‌ها تغییری حاصل نمی‌کند. هرگاه تعداد کل واژه‌های پیکره مورد مطالعه  $n_1$  و بسامد واژه‌ای در آن  $f_1$  باشند و مقادیر مذکور در پیکره مرجع به ترتیب  $n$  و  $f$  باشند، آنگاه بسامد نسبی واژه در هر یک با روابط  $f_{1r} = f_1 / n_1$  و  $f_r = f / n$  به دست می‌آید. مقدار «اندازه-اثر» را می‌توان با جایگزین نمودن مقادیر اخیر در یکی از روابط به دست آورد.

$$Ratio = f_{1r} / f_r \quad (1)$$

با محاسبه اندازه-اثر می‌توان اختلاف و نیز

تشابه بسامد واژه‌ها در دو پیکره را به نمایش

$$LogRatio = \log(f_{1r} / f_r) \quad (2)$$

درآورد. این دیدگاه هدف از محاسبه اندازه-

اثر را ارائه تصویری درست از اختلاف و تشابه

$$\%Diff = (f_{1r} - f_r) * 100 / f_r \quad (3)$$

بسامدی بین دو پیکره می‌داند، از این روی

اصرار چندانی بر بزرگی پیکره ندارد؛ بلکه

اهمیت را در انتخاب اصولی و نمونه بودن پیکره‌ها می‌داند. با گروه‌بندی مقادیر محاسبه شده می‌توان دو پیکره را با یکدیگر مقایسه نمود و وجود اختلاف و تشابه را بین دو متن تحلیل نمود. در این رویکرد به رتبه‌بندی بسامد واژه‌ها در خود پیکره به عنوان عاملی در تعیین کلیدی بودن واژه، توجه‌ای نمی‌شود، اما رویکردی که عمدتاً در تحلیل کیفی، به مسئله رتبه‌بندی بسامد واژه‌ها در پیکره هدف توجه می‌کند، از روابطی دیگری از جمله رابطه Dice Coefficients (Dice Coefficients)، برای محاسبه اندازه-اثر استفاده می‌کند. در تحقیق حاضر از

1. Gabrielatos.

2. Effect-size.

این رابطه برای محاسبه اندازه- اثر و رتبه‌بندی واژه‌ها استفاده شده است و محیط AntConc نیز از همین رابطه، به عنوان پیش‌فرض استفاده می‌کند.

## ۲. تهیه و تدوین پیکره مورد نیاز

تحلیل مبتنی بر پیکره به دو مؤلفه نیاز دارد. یک مؤلفه، همان پیکره متنی است که مجموعه بزرگی از داده‌های متنی است و مؤلفه دوم، محیط‌های نرم‌افزاری است که باید با توجه به اهداف تحقیق نوشته و یا از میان برنامه‌های موجود انتخاب شود.

یکی از ملاحظات کلیدی در ایجاد پیکره، اندازه و بزرگی آن می‌باشد که تابع دو عامل است: **عامل نخست** بیانگر آنست که پیکره باید به میزان کافی بزرگ باشد که بتوان آنرا نمونه محدود اما تقریباً کامل از ویژگی‌های زبان مورد تحقیق دانست. با توجه به آنکه متن قرآن در بیان مفاهیم دینی از جامعیت برخوردار است، از این روی می‌توان آنرا یک پیکره مرجع و کامل در نظر گرفت و دیگر بحث نمونه گرفتن از جامعه آماری مطرح نمی‌باشد. **عامل دوم** به ناممکن بودن دسترسی و یا گردآوری برخی از متون بازمی‌گردد که در این تحقیق با آن مواجه نمی‌باشیم. برنامه AntConc متن قرآن را در حدود ۸۸ هزار واژه نشان می‌دهد و با حذف واژه‌های نحوی که در تحقیق حاضر مورد توجه نمی‌باشند، این مقدار به حدود ۵۵ هزار واژه بالغ می‌شوند که از لحاظ اندازه در مقایسه با پیکره‌هایی که برای اهداف خاصی ایجاد می‌شوند، میزان قابل قبولی است.

پس از گردآوری و ایجاد پیکره مورد نیاز، ضروری است، پیش از تحلیل آماری، برخی از پردازش‌های مقدماتی بر روی آن انجام گیرد. برای مثال، متن قرآن با رسم الخط امروز عربی دارای واژه‌هایی است که نقش نحوی داشته و عموماً به واژه پس از خود متصل می‌شوند. برای نمونه عبارت «فليعلمَن» از کلمات «فاء» عاطفه، «لام» توکید، فعل مضارع «علم» و «نون» توکید در آخر آن تشکیل یافته است. در این حالت با توجه به هدفی که تحلیل کمی دنبال می‌کند، باید تصمیم گرفت که آیا جداسازی بین واژه‌ها صورت گیرد و یا اینکه این واژه مرکب و همه واژه‌های مرکب و هم‌خانواده آنرا در یک گروه و تحت عنوان یک سرگروه موسوم به «مدخل»<sup>۱</sup> به منظور تحلیل درآورد. در تحلیل کمی هرگاه به دنبال کشف الگوهای معنایی می‌باشیم، واژه‌های محتوایی اهمیت خواهند داشت و هرگاه به دنبال کشف الگوهای ساختاری می‌باشیم همه واژه‌ها و در برخی از موارد، تنها واژه‌های نحوی حائز اهمیت می‌باشند. بنابراین با

---

1. Lemma.

توجه به هدف تحلیل، ممکن است بررسی بسامد یکی از این دو نوع اهمیت یابد، در آن صورت می‌توان پردازش را تنها روی همان نوع متمرکز نمود. در این حالت واژه‌هایی که خارج از محدودهٔ پردازش قرار خواهند گرفت، به عنوان «لیست توقف»<sup>۱</sup> به برنامه معرفی می‌شوند و برنامه به هنگام عملیات آماری از پردازش آن‌ها خودداری می‌کند.

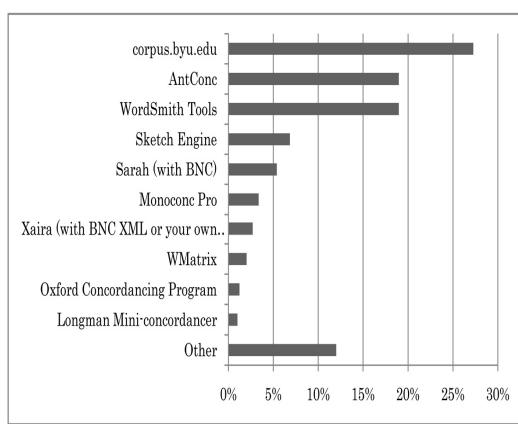
در تحقیق جاری از آنجایی که هدف تعیین مفاهیم کلیدی سوره می‌باشد و الگوهای معنایی حول این مفاهیم شکل می‌گیرند، در نتیجه آنچه که برای تحلیل کمی اهمیت دارد، نقش محتوایی واژه‌ها است. از این روی تا آنجا که ممکن بوده، واژه‌هایی که عامل نحوی یا گرامری شناخته می‌شوند، در لیست توقف جای گرفته‌اند. با توجه به اهمیت ذکر شده، باید تمام تغییراتی که در صورت و فرم واژه‌ها به دلیل قاعده‌های نحوی و صرفی ایجاد می‌شود، حذف و یا مورد اغماس قرار گیرند. بنابراین در ابتدا حرکات و اعراب واژه‌ها حذف و در مرحلهٔ بعد تغییرات صرفی مورد اغماس قرار می‌گیرند. برای این منظور واژه‌هایی همچون «ظالم»، «ظالمین» و «ظالمون» و همچنین شکل معرفه آن‌ها، همگی در یک گروه و تحت عنوان یک سرگروه موسوم به مدخل قرار می‌گیرند، مانند آنچه که در فرهنگ لغات مشاهده می‌شود. محیط برنامه در تعیین بسامد واژه‌ها، واژهٔ مدخل و اعضای گروه را شناسایی کرده و بسامد واژه‌های اعضاء را به حساب واژهٔ مدخل می‌گذارد. نحوهٔ معرفی مدخل و اعضای آن می‌تواند مانند سطرهای شکل ۱ باشد. همچنین واژه‌هایی همچون واژهٔ «فليعلمون» و همهٔ واژه‌های مشابه از جنبهٔ معنایی ذیل مدخل «علم» قرار می‌گیرد:

الظالم	->	ظلم	ظالمون	ظالمون	ظالمين	ظالمين	.....
ظلم	->	ظلمتم	ظلمونا	ظلمونا	ظلموا	.....	
الظلم	->	فبظلم	ظلمه	ظلمه	ظلم	.....	
تعلموْنُم	->	تعلّمهم	تعلّمن	تعلّم	تعلّموا	تعلّموا	
لِيعلَّمُن		فأعلَّمُوا	فسيعلَّمون	علَّمُي	سيعلَّمون	.....	

شكل ۱. نحوهٔ معرفی مدخل و اعضای گروه در محیط برنامه

1. Stoplist.

در این فرآیند ممکن است یک مسئله جانبی پیش آید. با حذف حرکت و اعراب



شکل ۲. میزان پذیرش و کاربرد نرم‌افزارهای تحلیل پیکره [۹]

کلمات، واژه‌های همچون «ظلُّمَهُم» و «ظلُّمُهُم» به واژه مشابه‌ای تبدیل می‌شوند در حالی که یکی از آن‌ها فعل و دیگری اسم می‌باشد. در این موارد با بررسی این واژه‌ها در متن آیات، سعی گردیده، واژه‌ای که بسامد بیشتری در مجموع آیات دارد، مبنای تحلیل قرار گیرد و در این راستا تلاش شده درصد خطا تا حد ممکن کم باشد. در مجموع

با بررسی‌های انجام شده ذکر شده بسیار کم می‌باشند. عملیات آماده‌سازی متن هر چند معمولاً زمانبر است، اما برای حصول نتایج دقیق‌تر ضروری است. مؤلفه دوم در تحلیل پیکره، محیط نرم‌افزاری می‌باشد که تحلیل‌های کمی و آماری در آن انجام می‌شود. در تحقیق حاضر از یکی از نرم‌افزارهای مطرح در تحلیل پیکره موسوم به AntConc [۹ و ۱۰] که با امکانات خود مورد پذیرش بسیاری از محققین زبان گردیده، استفاده شده است (شکل ۲).

### ۳. یافته‌ها و تحلیل نتایج

#### ۳.۱. نتایج تحلیل کمی سوره سوری

جدول ۱ دوازده واژه نخست را که بسامد آن‌ها بزرگ‌تر یا برابر با ۵ می‌باشند نشان می‌دهد:

مرتبه	واژه	بسامد
۷	السماء	۷
۶	الظالم	۸
۶	العبد	۹
۶	العذاب	۱۰
۵	أوحى(إيحاء)	۱۱
۵	الشيء	۱۲
۳۲	الله	۱
۱۶	شاء	۲
۱۰	الأرض	۳
۱۰	رب	۴
۸	آمن(إياع)	۵
۸	الولي	۶

جدول ۱. دوازده واژه نخست با بسامد ۵

همچنین جدول ۲ واژه‌های کلیدی سوره شوری، به ترتیب کلیدی بودن بر مبنای اندازه اثر و با حداقل احتمال خطای یک دهم درصد ( $p < 0.001$ ) در معناداری آماری را نشان می‌دهد.

مرتبه	واژه	بسامد	اندازه اثر	معناداری آماری
۱	شاء	۱۶	۰,۰۴۲	۳۵,۷
۲	الولي	۸	۰,۰۲۵۸	۲۰
۳	أوحي(ايحاء)	۵	۰,۰۱۷۱	۱۱,۸۱
۴	عفا	۴	۰,۰۱۴۸	۱۴,۷
۵	استجاب	۴	۰,۰۱۴۷	۱۳,۹۱
۶	الحرث	۳	۰,۰۱۱۴	۱۲,۹۲
۷	شرع	۲	۰,۰۰۷۸	۱۳,۲۴

جدول ۲. واژه‌های کلیدی سوره شوری با احتمال خطای ( $p < 0.001$ )

فاصله نسبتاً زیاد دو واژه نخست، نسبت به واژه‌های بعدی می‌تواند نشان از اثر و نقش کلیدی آن‌ها از جنبه مفهومی باشد که یکی به «قدرت و اختیار مطلق» خداوند اشاره دارد و دیگری به «ولی بودن» وی تأکید می‌کند. اگر بازه احتمال را کمی بزرگتر نماییم واژه‌های بیشتری نتیجه می‌گردند؛ برای مثال اگر حداقل خطای یک درصد ( $p < 0.01$ ) بگیریم آن‌گاه ۱۰ واژه نخست کلیدی جدول ۳ نتیجه می‌شود:

مرتبه	واژه	بسامد	اندازه اثر	معناداری آماری
۱	شاء	۱۶	۰,۰۴۲	۳۵,۷
۲	الولي	۸	۰,۰۲۵۸	۲۰
۳	العبد	۶	۰,۰۱۸۶	۹,۶۳
۴	الظلم	۶	۰,۰۱۸۴	۹,۱۴
۵	أوحي(ايحاء)	۵	۰,۰۱۷۱	۱۱,۸۱
۶	عفا	۴	۰,۰۱۴۸	۱۴,۷
۷	استجاب	۴	۰,۰۱۴۷	۱۳,۹۱
۸	السيئة	۴	۰,۰۱۳۸	۸,۴۷
۹	الحرث	۳	۰,۰۱۱۴	۱۲,۹۲
۱۰	شرع	۲	۰,۰۰۷۸	۱۳,۲۴

جدول ۳. ده واژه نخست کلیدی سوره شوری با احتمال خطای ( $p < 0.01$ )

### ۲.۳. نمودار مفهومی<sup>۱</sup> واژه‌های کلیدی

اکون با داشتن واژگان کلیدی و با توجه به میزان کلیدی بودن آن‌ها سعی خواهیم نمود که بین مفاهیم مدلول آن‌ها ارتباط معنادار و مستدلی برقرار نماییم به گونه‌ای که یک الگویی منسجم از مفاهیم کلیدی را نشان دهنده. برای این منظور از یک نمودار تصویری موسوم به نمودار مفهومی [۱۹] استفاده می‌کنیم که ابزاری مؤثر برای نشان دادن الگوی ارتباطی بین مفاهیم است. اما پیش از به کارگیری آن لازم است در ابتدا به تحلیل معنایی واژگان کلیدی در آیاتی که در آن‌ها ظاهر می‌شوند، پرداخت. این تحلیل که موسوم به تحلیل مختصاتی<sup>۲</sup> واژه است، در حقیقت به بررسی وجود معنایی مختلف واژه در جملات و عبارت‌های مختلف پرداخته و تلاش می‌کند که ارتباط مفاهیم کلیدی را با مفاهیم نزدیک و مرتبط واکاوی نماید. برای این منظور معمولاً محیط برنامه لیستی از تمام سطرهایی که واژه کلیدی مورد نظر در آن‌ها ظاهر می‌شود، یکجا در اختیار محقق قرار می‌دهد. با مطالعه و بررسی این سطرهای معمولاً به آسانی می‌توان ارتباط بین مفاهیم کلیدی و دیگر مفاهیم را دریافت نمود. برای مثال اگر نخستین واژه کلیدی یعنی واژه «شاء» را در نظر بگیریم و آیات مختلف سوره شوری را که در آن‌ها وجود مختلف صوفی این واژه در آن‌ها بکار رفته است، بررسی نماییم به این نتیجه می‌رسیم که مقصود این آیات توصیف «اختیار مطلق و خواست بی‌چون» خداوند می‌باشد. این آیات، اختیار مطلق حق را در خلق هستی و هدایت آن توضیح می‌دهد؛ اما مفهوم کلیدی دیگری که با مفهوم اخیر مرتبط است، آنست که اختیار مطلق و بی‌چون خداوند از «قدرت مطلق» وی ناشی می‌شود که او را قادر می‌سازد نه تنها موجودات را خلق نماید بلکه بر آن‌ها سیطره داشته و حیات و ممات مادی و معنوی آنان در دستان وی باشد.

همان‌طور که اشاره شد نمودار مفهومی، یک نمودار تصویری است که معمولاً در آن از اشکال دایره یا مستطیل به عنوان سمبل یا نمادی از مفاهیم استفاده می‌شود و در داخل آن‌ها واژه مرتبط با آن مفهوم نوشته می‌شود. به این اشکال «گره»<sup>۳</sup> گفته می‌شود. همچنین ارتباط بین مفاهیم یا همان گره‌ها به وسیله خطوطی ساده یا پیکان‌دار نشان داده می‌شود که بر روی آن‌ها نحوه ارتباط به صورت یک فعل یا عبارت بیان می‌شود. به این خطوط «قوس»<sup>۴</sup> گفته می‌شود. نمودار مفهومی از بالا به پایین با مفاهیم کلی آغاز

- 
1. Concept Map.
  2. Concordance Analysis.
  3. Node.
  4. Arch.

شده و به تدریج در سطوح بعدی از کلی بودن مفاهیم کاسته می‌شود.

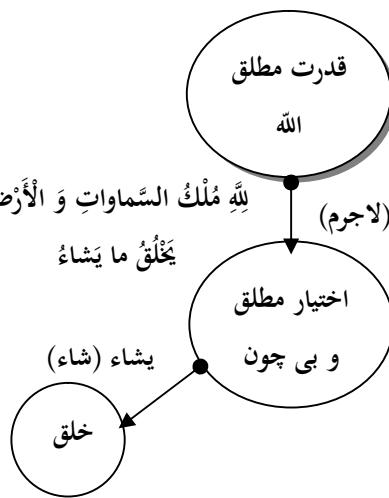
برای ترسیم الگوی معنایی بین واژگان کلیدی ابتدا از واژه‌های نخست در جدول آغاز می‌کنیم. هر واژه کلیدی که فعل می‌باشد، بر روی قوس ارتباطی قرار می‌گیرد که دو گره با مفاهیم مرتبط را به یکدیگر متصل می‌کند و هر واژه کلیدی که به صورت اسم می‌باشد، در داخل گره قرار می‌گیرد. همچنین برایوضوح بیشتر، واژگان کلیدی به صورت پرنگ می‌باشند.

برای تشخیص ارتباط واژه کلیدی با مفاهیمی دیگر، باید تمام آیاتی که واژه کلیدی در آنها به کار رفته را مورد بررسی و تحلیل قرار داد. این فرآیند در واقع گام‌های نخست تحلیل کیفی را ترسیم می‌کند. نخستین واژه کلیدی، واژه «شاء» است. واژه «شاء» در آیات به کار رفته، به مضمونی اشاره می‌کند که «اختیار مطلق و خواست بی‌چون» خداوند را در امر خلق و هدایت توصیف می‌کند. اختیار مطلق خداوند از «قدرت مطلق» وی ناشی می‌شود که وی را قادر می‌سازد نه تنها موجودات را خلق نماید، بلکه مالک آنها بوده و حیات و ممات آنها در دستان او باشد. در ذیل برای نمونه تنها به یک آیه از جدول ۴ در پیوست (الف) اشاره می‌شود که شامل آیاتی با مضمون اخیر است:

اللَّهُ مُكْرِنُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَّا وَ يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ الدُّكُورَ [الشوری: ۴۹]

همچنین در ذیل در ارتباط با مفهوم کلیدی «اختیار مطلق و خواست بی‌چون»، برای نمونه تنها به آیه‌ای از جدول ۵ پیوست (الف) شامل آیاتی با این مضمون اشاره می‌شود: وَ كَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَ لَا إِيمَانُ وَ لَكِنْ جَعْلَنَا نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَ إِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ [الشوری: ۵۲]. با توجه به مضماین آیات و مفاهیم کلیدی مطرح شده نمودار مفهومی آنها شکل ۳ خواهد بود.

گذاشتن جمله یا عبارتی (در اینجا آیه) مرتبط با گره‌ها در نمودار امری اختیاری است و معمولاً در حالت استاندارد برای گروهی از گره‌ها، جمله یا عبارتی نوشته می‌شود؛ اما در نوشته حاضر برای تأکید بیشتر بر روی الگوی معنایی، آیه‌ای که مورد استناد قرار گرفته و ارتباط بین دو یا چند گره را آشکار می‌نماید، درج می‌شود.

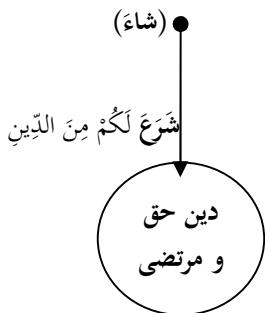


شكل ۳. نمودار مفهومی واژه کلیدی «شاء» و مفاهیم کلیدی قدرت مطلق، اختیار بی‌چون و خلق

حال اگر در جدول واژه‌های کلیدی، واژه‌های مرتبط با واژه کلیدی «شاء» را جستجو نماییم با یکی دیگر از مصادیق مفهوم کلیدی «اختیار مطلق» خداوند رویرو می‌شویم؛ یعنی شرع یا تشریع دینی که موجب رضایت اوست. بنابراین لزوماً مفهوم کلیدی دین که مرتبط با «شرع» است در سطح بعدی نمودار مفهومی قرار می‌گیرد (شکل ۴).

نکته قابل توجه در ارتباط با واژه کلیدی «شرع» این است که تنها دو بار با تفاوت اندکی در شکل صرفی آن در سوره شوری آمده است و در سوره‌های دیگر قرآن مشاهده نمی‌شود:

۱) شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَ الَّذِي أُوحِيَنَا إِلَيْكَ وَ مَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَ مُوسَى وَ عِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَ لَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْبَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَ يَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ (۱۳)

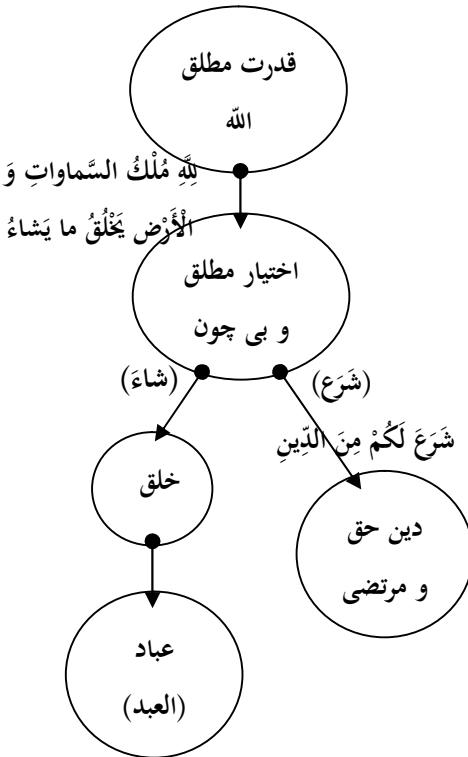


شكل ۴. نمودار مفهومی واژه‌های کلیدی «شاء» و «شرع»

۲) أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذِنْ بِهِ اللَّهُ وَلَوْ لَا كَلِمَةً الفَصْلِ لَقُضِيَّ  
بَيْنَهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (۲۱)

صفات منظور شده برای دین یعنی «حق» و «مرتضی» نیز از سوره‌های دیگر قرآن گرفته شده است تا تأکیدی باشد بر منشأ دین که مبتنی بر خواست و اختیار اوست و اینکه حق همان چیزی است که او اراده نموده است. آیات توصیف‌کننده دین با صفات فوق در جدول ۶ پیوست (الف) قابل مشاهده است. با تلفیق دو نمودار فوق نمودار مفهومی شکل ۵ بدست می‌آید.

همچنین از مصادیق خلق، مفهوم اعم بندگان یعنی واژه کلیدی «عبد» جمع «العبد» را شامل می‌شود.



شكل ۵. نمودار مفهومی واژه‌های کلیدی «شاء» و «شرع» و مفاهیم کلیدی مرتبه

اما از واژه‌های کلیدی که ضریب بالایی از تأثیر در الگوی معنایی دارد، واژه «الولی» است که با بررسی آیات مرتبط، نقش اصلی ولی را «هدایت» به راههای رشد یعنی «دین

حق» می‌بینیم. در آیه ۴۴ سوره سوری به شکل ضمنی به این نقش اشاره می‌کند؛ اما تصریح روشن‌تر آن را می‌توان در آیه ۲۵۷ سوره بقره مشاهده کرد:

۱. وَ مَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ وَلِيٍّ مِنْ بَعْدِهِ وَتَرَى الظَّالِمِينَ لَمَّا رَأَوُا الْعَذَابَ يَقُولُونَ هَلْ إِلَى مَرَدٍّ مِنْ سَبِيلٍ [الشوری: ۴۴].

۲. [اللَّهُ وَلَيْهِ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَ الَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُمْ مِنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ التَّارِهِمْ فِيهَا خَالِدُونَ] [البقره: ۲۵۷].

آیات دیگر سوره سوری که واژه کلیدی «الولی» در آن‌ها آمده است به انحصاری بودن این نقش برای خداوند اشاره دارند. این آیات در جدول ۷ پیوست (الف) آمده است و برای نمونه می‌توان به آیه ۳۱ سوره اشاره نمود:

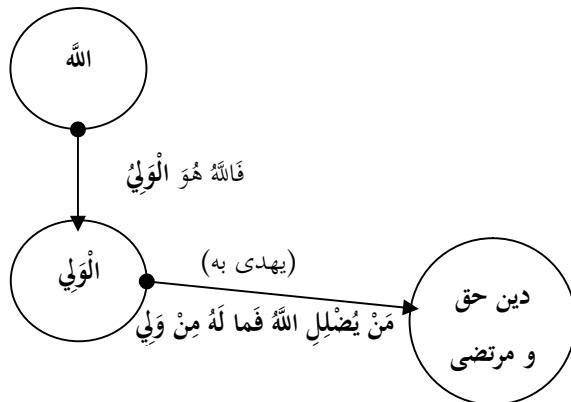
وَ مَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ وَ مَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَ لَا نَصِيرٍ [الشوری: ۳۱].

بنابراین با توجه به مضامین آیات فوق و نقش ولی، نمودار مفهومی مرتبط با این واژه کلیدی به شکل ۶ خواهد بود.

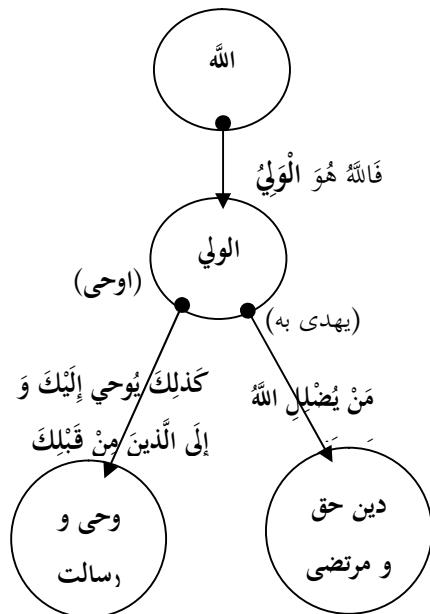
۱. علامه طباطبائی [۶، ج ۲، ص ۳۴۶]، در ذیل آیه فوق ضمن نقد مفسرانی که واژه‌های «نور» و «ظلمت» را استعاره و تشبيه از مفاهیم دیگری می‌دانند، در پایان، مضامین بیان شده با آن‌ها را کتابه از هدایت و اضلال می‌دانند: ... على أى حال فالجملتان أعني: قوله تعالى: يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ، و قوله تعالى: يُخْرِجُونَهُمْ مِنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ، كنایتان عن الهدایة والإضلal و إلا لزم أن يكون لكل من المؤمن والكافر نور و ظلمة معا ... .

شیخ طبرسی [۷، ج ۲، ص ۶۳۲]، نیز در ذیل آیه مذکور، سه وجه از مفهوم «ولی بودن» خداوند را برای مؤمنان بر می‌شمارد که نخستین آن‌ها هدایت است: ... الله تعالى ولی المؤمنين على ثلاثة أوجه أحدها أنه يتولاهم بالمعونة على إقامة الحجة والبرهان لهم في هدایتهم كقوله «وَالَّذِينَ اهتَدَوْ زادُهُمْ هُدًى» و ثانيةها أنه ولیهم في نصرهم على عدوهم وإظهار دینهم على دین مخالفیهم و ثالثها أنه ولیهم يتولاهم بالمؤنة على الطاعة والمجازاة على الأعمال الصالحة.

شیخ طوسی [۸، ج ۲، ص ۳۱۴] نیز در ابتداء واژه‌های «نور» و «ظلمات» را استعاره از ایمان و کفر می‌گیرد اما با آوردن قولی از قتادة که آن‌ها را به مفهوم هدایت و ضلالت گرفته سخن خود را با قول قتادة تلفیق می‌کند: ... و قوله (يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ). و معناه: من ظلمات الكفر إلى نور الإيمان، لأن الكفر كالظلمة في المنع من إدراك الحق كما أن الظلمة مانعة من إدراك البصر. و قال قتادة: يخرجهم من ظلمة الضلال إلى نور الهدى، وهذا قريب من الأول، و وجه إخراج الله تعالى المؤمنين من ظلمات الكفر والضلال إلى نور الإيمان باهدائهم إليه، و نصب الأدلة لهم، و ترغيبهم فيه، و فعله بهم من الالطف ما يقوى دواعيهم إلى الإيمان، فإذا اختاروا هم الإيمان، فكان الله أخرجهم منها.



شکل ۶. نمودار مفهومی واژه کلیدی «الولی» و مفاهیم مرتبط

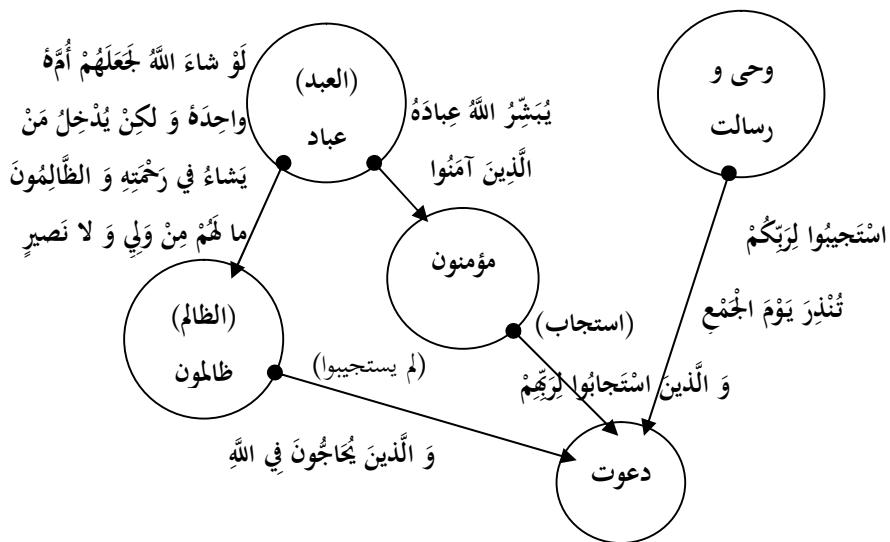


شکل ۷. نمودار مفهومی واژه‌های کلیدی «الولی»، «واحی» و مفاهیم مرتبط

اقتضای چنین نقشی برای **ولی** یعنی هدایت به راههای رشد و دین حق، آن است که از میان مردم پیامبرانی را مبعوث نماید و از طریق وحی به آنان، تشريع این دین و تبیین راههای آن را به مردم رسانده و آنان را دعوت به دین خود کند. بنابراین بعثت پیامبران و نزول وحی از مصاديق تحقق «ولی بودن» خداوند می‌باشد. با توجه به جدول واژه‌های کلیدی مشاهده می‌شود که واژه کلیدی «**واحی**» با توجه به مطالب اخیر ارتباط نزدیکی به واژه کلیدی «الولی» خواهد داشت و ارتباط بین مفهوم «**ولی**» و مفهوم «**واحی و رسالت**» را فراهم می‌کند. با

الحق این واژه کلیدی به نمودار مفهومی واژه کلیدی «الولی» نمودار شکل ۷ حاصل می‌شود.

در جدول ۳ واژگان کلیدی، واژه دیگری که با نمودار مفهومی فوق از طریق گره «وحی و رسالت» مرتبط می‌باشد، واژه «استجاب» است. مفهوم «استجاب» تداعی کننده مفهوم «دعوت» از سوی کسی می‌باشد. بدیهی است با توجه به وظیفه رسالت، داعی همان رسول خداوند می‌باشد. با بررسی آیاتی از سوره شوری که شامل این واژه می‌باشد، مشاهده می‌کنیم که وظیفه رسول ابلاغ این دین و دعوت مردم به آن بوده و آنکه از آنان بخواهد که این دعوت را پیش از آنکه روز حشر و روز حساب اعمال آنان فرا رسد اجابت نمایند. اما مردم در برابر این دعوت به دو دسته تقسیم می‌شوند: گروهی اجابت نموده و گروهی به آوردن حجت و دلیل بر درستی باورهای پیشین خود اصرار می‌ورزند. شکل ۸ نمودار ارتباطدهنده گره «وحی و رسالت» با واژه‌های کلیدی «استجاب»، «العبد»، «العبد»، «الظالم» از جدول ۳ را نشان می‌دهد که در آن دو مفهوم «مؤمنون» و «ظالمون» از مصادیق «عباد» در برابر «دعوت» می‌باشند:



شکل ۸. نمودار مفهومی واژه‌های کلیدی «وحی»، «استجاب»، «العبد» یا عباد، «الظالم» یا ظالمون و مفاهیم مرتبط

آیات مرتبط سوره شوری که در نمودار فوق به کار رفته در جدول ۸ پیوست (الف) قابل مشاهده است.

### ۳. مقایسه روش‌ها و نتایج

همان‌گونه که در مقدمه اشاره گردید، اغلب تفاسیری که به دنبال تبیین انسجام معنایی سوره از طریق کشف موضوعات محوری آن می‌باشند، رویکرد آن‌ها به مسئله عمدتاً بر اساس مضامین تکرار شده در سوره بناء شده است. هر چند این مضامین تکراری، در ظاهر خود را برجسته نشان می‌دهند، اما می‌توانند خود معلول و یا مصاديقی از مفاهیم کلی‌تر و عمیق‌تری باشند و به نحوی تعیین و معنای خود را از آن‌ها گیرند. مطلب اخیر را می‌توان با مقایسه بین نتایج حاصل از رویکرد مذکور با رویکرد مبتنی بر پیکره آشکار نمود. از تفاسیری که با تکیه بر مضامین تکراری، موضوع سوره شوری را مورد بررسی قرار داده‌اند، تفسیر المیزان است. علامه طباطبائی در ابتدای تفسیر این سوره می‌گویند:

(موارد تأکید شده با خط زیر و حروف توپر از نویسنده مقاله است):

تتكلم السورة حول الْوَحْيِ الذي هو نوع تكليم من الله سبحانه لأنبيائه و  
رسله كما يدل عليه ما في مفتتحها من قوله: «كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ  
مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْآيَةُ وَمَا فِي مختتمها من قوله: «وَمَا كَانَ لِشَرِّ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا  
وَحْيًا إِلَّخ» الآيات، و رجوع الكلام إليه مرة بعد أخرى في قوله: «وَكَذَلِكَ أُوحِيَنَا  
إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا» الآية، و قوله: «شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا» الآية، و  
قوله: «الَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ» الآية و ما يتكرر في السورة من

حدث الرزق على ما سيفجي.

فالْوَحْيِ هو الموضوع الذي يجري عليه الكلام في السورة و ما فيها من  
التعرض لآيات التوحيد و صفات المؤمنين و الكفار و ما يستقبل كلام الفريقيين  
في معادهم و رجوعهم إلى الله سبحانه مقصود بالقصد الثاني و كلام جره كلام.  
[۶، ج ۱۸، ص ۶].

در تفسیر فی ظلال القرآن سید قطب نیز مشاهده می‌شود که تقریباً به شیوه مشابه، ابتدا مکی بودن سوره را دلالت بر آن می‌گیرد که موضوع سوره باید مربوط به مسئله عقیده باشد و نیز به دلیل شروع سوره با مسئله وحی و رسالت، و تکرار و بازگشت به این مضمون در خلال سوره نتیجه می‌گیرد، حقیقت وحی و رسالت در مرکز سوره و مفاهیم دیگر جهت تأکید و تقویت همان موضوع آنرا احاطه نموده است، به عبارتی موضوعات دیگر حول این موضوع می‌باشند:

هذه السورة تعالج قضية العقيدة كسائر سور المكية؛ و لكنها تركز بصفة

خاصة على حقيقة الوحي و الرسالة، حتى ليصح أن يقال: إنها هي المحور الرئيسي الذي ترتبط به السورة كلها؛ و تأتي سائر الموضوعات فيها تبعاً لتلك الحقيقة الرئيسية فيها. هذا مع أن السورة تتسع في الحديث عن حقيقة الوحدانية، و تعرضها من جوانب متعددة؛ [...] و لكن حقيقة الوحي و الرسالة، و ما يتصل بها، تظل - مع ذلك - هي الحقيقة البارزة في محيط السورة، و التي تطبعها و تظللها. و كأن سائر الموضوعات الأخرى مسوقة لتقوية تلك الحقيقة الأولى و توكيدها. و يسير سياق السورة في عرض تلك الحقيقة، و ما يصاحبها من موضوعات أخرى بطريقة تدعو إلى مزيد من التدبر و الملاحظة. فهي تعرض من جوانب متعددة. [٣١٣٧، ج ٥، ص ٨٩].

احمدزاده [١، ص ٨٩] ضمن بررسی تفسیر تسنیم، به فرآیندی جامع جهت تبیین وحدت موضوعی سوره‌ها که مؤلف کتاب مطرح ساخته اشاره داشته و معتقد است که از برآیند همه آن‌ها می‌توان به جهت و هدف واحد سوره دست یافت (شکل ٩):

الف:	تعیین مکی یا مدنی بودن سوره و بررسی فضای نزول آن.
ب:	بررسی صدر و ذیل سوره؛ چون ذیل سوره از باب رد العجز إلى الصدر به منزلة جمع‌بندی مضامین سوره است.
ج:	انسجام و پیوستگی مطالب و آیات سوره.
د:	تکرار برخی مطالب در مضامین سوره.
ه:	بررسی غُرر آیات (آیات برجسته) سوره که به منزلة واسطه العقد آن سوره است.
و:	بررسی شأن نزول برخی از آیات و فضای نزول مجموع سوره.
ز:	رهنمود احادیث معتبر که در آگاهی دادن به سیر اصلی معارف سوره وارد شده است.

در همین راستاد جوادی آملی عناصر محوری سوره شوری را مانند سور مکی حول اصول دین و آن را مانند سور «حومیم» مشترک در موضوع «وحى و نبوت» دانسته و تکرار این مضمون در صدر، ذیل و در اثنای سوره را تأکیدی بر این موضوع و نیز موضوع «ضرورت وحى و نبوت» می‌دانند [٣].

فرآیند فوق روشنمند و کامل به نظر می‌رسد تا آنجا که توانسته موضوع «ضرورت

و حی و نبوت» را مطرح نماید که خود بیانگر کلیدی بودن مفاهیمی است که موجب این ضرورت گردیده است. با این حال در فرآیند مذکور همان شیوهٔ تکیه بر مضامین تکراری دیده می‌شود و نیز تضمینی برای همگرایی مراحل فرآیند وجود ندارد.

در مقایسه با روش‌های فوق، تحلیل کمی مبتنی بر پیکره، لیستی از واژه‌های کلیدی متن فراهم می‌کند که بستری برای تحلیل کیفی و هدایت جریان آن می‌باشد. تحلیل گر در گام نخست، به‌دلیل کشف ارتباط و وابستگی معنایی بین واژه‌های کلیدی خواهد بود. در این راستا ابتدا نخستین واژهٔ کلیدی را در نظر گرفته، تمام آیاتی که آن واژه در آن‌ها آمده است، بررسی می‌شود تا مفهوم کلی و غالب واژهٔ کلیدی در آیات آشکار گردد. برای مثال در جدول کلیدی ۳ اولین واژهٔ کلیدی واژهٔ «شاء» می‌باشد که با بررسی لیست آیات شامل آن، مفهوم کلی و غالب «خواست و اختیار مطلق» خداوند استنباط می‌شود. در این بررسی شأن نزول و چند معنایی واژه، کانون توجه نبوده، بلکه مورد نخست را از مصادیق و دیگری را حاصل بسط استعاری معنای ماده اصلی واژه (که معمولاً خود را در همان مفهوم غالب نشان می‌دهد) در نظر می‌گیریم. این نوع نگاه همان رویکرد از بالا به پایین است که می‌توان آنرا متناسب با فرض انسجام معنایی سوره دانست. در بررسی متن آیات حاوی واژهٔ کلیدی، ممکن است واژهٔ کلیدی دیگری در هم‌جواری آن ظاهر گردد و یا اینکه با واسطهٔ یک مفهوم دیگر بتوان نوعی وابستگی معنایی بین آن‌ها را مشاهده نمود. برای نمونه اگر دو واژهٔ کلیدی «شاء» و «عبد» یا «عبد» از جدول ۳ را در نظر بگیریم، بین آن‌ها ارتباط معنایی قابل مشاهده است. مفهوم کلیدی «خواست و اختیار مطلق» خداوند در ارادهٔ وی برای خلق و آفرینش تجلی می‌یابد (آیه ۴۹) و مفهوم واژهٔ کلیدی «عبد» نیز از مصادیق مفهوم خلق و آفرینش است. در اینجا نیز نگاه از کل به جزء و مصادیق جزوی آن محملی برای برقراری ارتباط بین مفاهیم واژه‌های کلیدی است. این بررسی برای هریک از واژگان کلیدی جدول انجام می‌گیرد تا امکان ارتباط آن‌ها با یکدیگر بررسی و کشف گردد. برای نمونه دیگر اگر به واژه کلیدی «شرع» و آیاتی که این واژه در آن‌ها است توجه نماییم ابتدای آیه ۲۱ به این خداوند بر شرع دین اشاره دارد که بیانگر وابستگی مفهوم «شرع» به مفهوم «إذن و اختيار» خداوند است که با واژهٔ کلیدی «شاء» بیان می‌شود. در گام بعدی به سراغ واژه کلیدی «ولي» رفته و با بررسی آیات به‌دلیل کشف ارتباط معنایی واژه‌های کلیدی باقیمانده با آن می‌پردازیم. در صورتی که نتیجهٔ این تحلیل به الگوی معناداری از مفاهیم منجر گردد که نظم و هماهنگی آن موجب سادگی درک و نیز زیبایی آن بوده و با این دو

مؤلفه مورد پذیرش عقل باشد آنگاه می‌توان آنرا به عنوان یک مدل منسجم دنبال نمود.

#### ۴. نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج تحلیل سوره شوری آشکار می‌شود که استفاده از ابزارهای تحلیل پیکره چگونه می‌تواند در تبیین انسجام مفاهیم کلیدی سوره مؤثر باشد. این ابزارها به محقق، در برداشتن گام‌های اولیه در جهت بسترسازی برای یک تحلیل کیفی که تا حدود زیادی مبتنی بر ادلهٔ عینی باشد، یاری می‌رساند. هدف محقق باید آن باشد که بتواند الگویی از مفاهیم پیش روی، طرح و ایجاد نماید که انتظام و هماهنگی بین آن‌ها، بیانگر انسجام درونی و معنایی الگو باشد. در حقیقت نباید از این امر غفلت نمود که این انسجام معنایی است که انتظام ساختاری را ایجاد می‌کند. در صورت موفقیت مدلی خواهیم داشت که از هر دو جنبهٔ زیبایی و نافع بودن، مورد پذیرش عقلانی است.

در راستای هدف فوق محقق باید به این مسئله توجه کند که رابطهٔ بین تحلیل کمی و تحلیل کیفی یک طرفه نمی‌باشد، بلکه همانطور که تحلیل کمی می‌تواند برخی از خطوط مسیر تحلیل کیفی را روشن کند، تحلیل کیفی نیز به نوبه خود می‌تواند در انتخاب مناسب و طبقه‌بندی نتایج تحلیل کمی نقش مؤثری داشته باشد.

ابزار مقایسهٔ دو پیکره که در ابتدا با مرجع قرار دادن یک پیکرهٔ نسبتاً بزرگ به تعیین مؤلفه‌های کلیدی متن و تبیین الگوهای ساختاری (سبک) و یا تبیین الگوهای معنایی (محتوی) پیکرهٔ مورد مطالعه می‌پرداخت اکنون با نگاه گسترش‌یافتهٔ خود با استفاده از مفهوم اندازه-اثر به مقایسهٔ دو پیکره با هر اندازه که باشد می‌پردازد به شرطی که دو پیکره به روش اصولی انتخاب و نمونه‌گیری شده باشند. این مقایسه می‌تواند علاوه بر تبیین وجود افتراق دو پیکره به تبیین وجود تشابه آن‌ها نیز منجر گردد. این ویژگی در رویکرد مذکور، به محقق این امکان را می‌دهد که ارتباط بین دو متن را از جنبهٔ انطباق مورد بررسی و تحلیل قرار دهد.

نمودار مفهومی، ابزاری برخاسته از حوزهٔ یادگیری و آموزش، علاوه بر آنکه می‌تواند در سهولت بخشیدن و فعال نمودن فرآیند یادگیری و رشد دانش و شناخت مؤثر باشد، به عنوان ابزاری برای بررسی و تبیین ارتباط بین مفاهیم پیچیده در حوزه‌های تخصصی به کار می‌رود. با توجه به آنکه الگوهای معنایی کشف شده در متون به خصوص متن قرآن از پیچیدگی و ظرافت‌هایی برخوردار است، برای نشان دادن ارتباط معنایی آن‌ها و نشان دادن هماهنگی و انتظام بین آن‌ها استفاده از این ابزار می‌تواند مؤثر بوده و در نتیجهٔ انتقال و فهم انسجام معنایی متن را سهولت بخشد.

## منابع

- [۱]. احمدزاده، سیدمصطفی (۱۳۸۸). «وحدت موضوعی سوره‌ها در تفسیر تسنیم»، *پژوهش‌های قرآنی*، شماره ۵۷، بهار، صص ۸۲-۹۰.
- [۲]. ایرانی، محمد و دیگران (۱۳۹۸). «تحلیل واژگان مرتبط با اجتماعیات در خمسه نظامی با رویکرد تحلیل انتقادی گفتگو فرکلاف». *متن پژوهی ادبی*، شماره ۸۰، تابستان، صص ۳۳-۶۰.
- [۳]. جوادی آملی (۱۳۹۴). آرشیو درس تفسیر: [www.eshia.ir/feqh/archive/text/javadi/tafsir/93/940221](http://www.eshia.ir/feqh/archive/text/javadi/tafsir/93/940221)
- [۴]. رضی بهبادی، بی‌بی سادات؛ احديان، مريم (۱۳۹۷). «کشف محور موضوعی سوره حج با روش تحلیل محتوا»، *مطالعات قرآن و حدیث*، سال دوازدهم، شماره اول، پاییز و زمستان، ص ۱۴۱-۱۷۲.
- [۵]. سید بن قطب بن ابراهیم شاذلی (۱۴۱۲). *فی ظلال القرآن*. چاپ هفدهم، دارالشروع، بیروت، قاهره.
- [۶]. طباطبائی، محمدحسین (۱۴۱۷). *المیزان فی تفسیر القرآن*. چاپ پنجم. قم، دفتر انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- [۷]. طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲). *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*. چاپ سوم، تهران، انتشارات ناصر خسرو.
- [۸]. طوسي، محمدين حسن (قرن ۵). *التبيان فی تفسیر القرآن*. بیروت، دارالحياء التراث العربي.
- [۹]. Anthony, L. (2013). “A critical look at software tools in corpus linguistics” in *Linguistic Research*. August. Online Access: <https://www.researchgate.net/publication/267631312>.
- [۱۰]. Anthony, L. (2019). AntConc (Version 3.5.8) [Computer Software]. Tokyo, Japan: Waseda University. Available from <https://www.laurenceanthony.net/software>.
- [۱۱]. Atwell, E. (2018). *Classical and Modern Arabic Corpora: genre and language change*. Online Access: <https://www.researchgate.net/publication/328464373>.
- [۱۲]. Culpeper, J and Demmen, J. (2015) «Keywords» in *The Cambridge handbook of English corpus linguistics*, edited by Douglas Biber and Randi Reppen. Cambridge University Press. pp 90-105.
- [۱۳]. Fischer-Starcke, Bettina.(2010). *Corpus linguistics in literary analysis: Jane Austen and her Contemporaries*. Continuum International Publishing Group.
- [۱۴]. Gabrielatos, C. (2018). Keyness analysis: Nature, metrics and techniques in *Corpus Approaches To Discourse: A critical review*. Oxford: Routledge edited by Taylor, C. & Marchi, A. (pp.225-258) Chapter: 11 Publisher: Routledge.
- [۱۵]. Hori, M. (2004). *Investigating Dickens' style: A collocational analysis*. Basingstoke. Palgrave Macmillan.
- [۱۶]. Hyland, K. and Atal. (2012). «Introduction» in *Corpus Applications in Applied Linguistics* edited by Ken Hyland, Meng Huat Chau, Michael Handford. Continuum International Publishing Group. pp 3-9.

- [17]. McCarthy, M and O'Keeffe, A. (2010). «Historical perspective: What are corpora and how have they evolved?» in *The Routledge handbook of corpus linguistics*, edited by Anne O'Keeffe and Michael McCarthy. – 1st ed. pp 3-13.
- [18]. McEnery, T and Hardie, A. (2012). *Corpus linguistics: method, theory and practice*. Cambridge University Press.
- [19]. Novak J. D. and Gowin D. B. (1984). *Learning How to Learn*. Cambridge University Press. Online publication date: June 2012. pp 15-54 <https://doi.org/10.1017/CBO9781139173469>.
- [20]. Scott, M. (1998). *WordSmithTools*. Version 3. Oxford: OUP.
- [21]. Scott, M. (2010). «Problems in investigating keyness, or clearing the undergrowth and marking out trails...» in *Keyness in texts*, edited by Marina Bondi and Mike Scott. John Benjamins B.V.
- [22]. Scott, M. 2015. *WordSmith Manual*. Version 6. Lexical Analysis Software Ltd.
- [23]. Scott, M., & Tribble, C. (2006). *Textual Patterns. Key words and corpus analysis in language education*. Amsterdam: John Benjamins. 2006, p 55-62.

### پیوست (الف): جداول

جدول ۴. واژگان و مفهوم کلیدی «قدرت مطلق» خداوند در آیات سوره شوری

آیات	واژگان و مفاهیم کلیدی
لَهُ مُقَالِيدُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ ... (۱۲)	۱. مقالید: استعاره از ملک
وَ مِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ ... (۲۹)	۲. خلق: قدرت آفرینندگی
لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ ... (۴۹)	۳. ملک: پادشاهی و قدرت
لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَا فِي الْأَرْضِ ... (۴)	۴. حذف ملک به قرینه
فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ ... (۱۱)	۵. فاطر: قدرت آفرینندگی
لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَا فِي الْأَرْضِ ... (۵۳)	۶. حذف ملک به قرینه

جدول ۵. واژگان و مفهوم کلیدی «اختیار مطلق» خداوند در آیات سوره شوری

آیات	واژگان و مفاهیم کلیدی
... يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ ... (۱۲)	۱. يشاء: اختیار در بسط رزق
... هُوَ عَلَى جَمِيعِهِ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ (۲۹)	۲. يشاء: اختیار بر حشر
... يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهْبِطُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَّا نَحْنُ وَ يَهْبِطُ لِمَنْ يَشَاءُ الْكُوَرَ (۴۹)	۳. يشاء: اختیار در جنسیت
وَ لَوْ شَاءَ اللَّهُ جَعَلَهُمْ أَمَةً وَاحِدَةً وَ لَكِنْ يُدْخِلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ ... (۸)	۴. شاء و يشاء: اختیار مطلق در تخصیص رحمت
... اللَّهُ يَجْعَلُ إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ ... (۱۳)	۵. يشاء: اختیار در برگردان
... يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ ... (۱۹)	۶. يشاء: اختیار روزی
... فَإِنْ يَشَاءِ اللَّهُ يَكْتُمُ عَلَى قَلْبِكَ ... (۲۲)	۷. يشاء: اختیار در مهر خادن بر دلها
... وَ لَكِنْ يُنَزِّلُ بِقَدْرِ مَا يَشَاءُ ... (۲۷)	۸. يشاء: اختیار مطلق در اندازه نزول نعمت‌ها
إِنْ يَشَاءُ يُسْكِنِ الْرِّيحَ ... (۳۳)	۹. يشاء: اختیار در سکون یا وزش بادها
... يَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ (۵۰)	۱۰. يشاء: اختیار در زایش
... فَيُوحِي بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ ... (۵۱)	۱۱. يشاء: اختیار در نزول وحی
... نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ... (۵۲)	۱۲. نشاء: اختیار در هدایت بندگان

### جدول ۶. برخی از صفات «دین‌الهی» در آیات قرآن

۱	هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَ دِينِ الْحَقِّ ... (التوبه : ۳۳)
۲	هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَ دِينِ الْحَقِّ ... (الفتح : ۲۸)
۳	هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَ دِينِ الْحَقِّ ... (الصف : ۹)
۴	... وَ لَيَمْكِنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي أَرْتَضَى لَهُمْ ... (النور : ۵۵)
۵	إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ... (آل عمران : ۱۹)
۶	وَ مَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ... (آل عمران :

### جدول ۷. واژگان و مفهوم کلیدی «ولی بودن» خداوند در آیات سوره شوری

۱	وَ الَّذِينَ اخْتَدُوا مِنْ دُونِهِ أُولَاءِ اللَّهُ حَفِظٌ عَلَيْهِمْ ... (۶)
۲	... الظَّالِمُونَ مَا لَهُمْ مِنْ وَلِيٍّ وَ لَا نَصِيرٍ (۸)
۳	أَمْ اخْتَدُوا مِنْ دُونِهِ أُولَاءِ فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ ... (۹)
۴	... وَ هُوَ الْوَلِيُّ الْحَمِيدُ (۲۸)
۵	... مَا لَكُمْ مِنْ دُونَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَ لَا نَصِيرٍ (۳۱)
۶	وَ مَا كَانَ لَهُمْ مِنْ أُولَاءِ يَنْصُرُونَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ ... (۴۶)

### جدول ۸. واژگان و مفهوم کلیدی «استجاب» و «وحی و رسالت» در آیات سوره شوری

۱	اسْتَجِيبُوا لِرَبِّكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا مَرَدَ لَهُ مِنَ الْهُنْدِ مَا لَكُمْ مِنْ نَكِيرٍ (۴۷)
۲	وَ كَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرِيقًا لِتُنذِرَ أَمَّ الْفُرَىٰ وَ مَنْ حَوْلَهَا وَ تُنذِرَ يَوْمَ الْجَمِيعِ لَا رَيْبٌ فِيهِ فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَ فَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ (۷)
۳	وَ الَّذِينَ يُخَاهِجُونَ فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا اسْتَحْيَتَ لَهُ حُجَّتُهُمْ دَاحِضَةٌ عِنْدَ رَحْمَهُ وَ عَلَيْهِمْ عَذَابٌ وَ هُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ (۱۶)
۴	وَ يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَ يَرِيدُهُمْ مِنْ قَصْلِهِ وَ الْكَافِرُونَ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ (۲۶)
۵	وَ الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ أَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَ مَمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ (۳۸)

